

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ СОВМЕСТНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ЭЭС СНГ И EURELECTRIC
"ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЫНКИ"

Москва, 3 июня 2004 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Делегация EURELECTRIC

Сопредседатель заседания:

Jan Sundell, Vattentall AB;

Участники:

Risto Makinen, Pohjolan Voima oy";

Pavel Kuntu, Interpreter;

Ruggero Arico, ENEL;

Roald Haugen, Statkraft SF;

Andras Kacso, MVM Rt;

Reima Paivinen, Fingrid Oy;

Stephane Hecq, EURELECTRIC;

Eva Hoos, EURELECTRIC.

Делегация ЭЭС СНГ

Сопредседатель заседания:

Валентин БАРИНОВ, ОАО "Энергетический институт им. Г.М.Кржижановского",
Россия, Исполнительный комитет Электроэнергетического Совета СНГ.

Участники:

Лилия Дулинец, Министерство энергетики, Республика Беларусь;

Наталья Багровец, Концерн "Белэнерго", Республика Беларусь;

Сауле Жакутова, ОАО "KEGOC", Республика Казахстан;

Кутбедин Нажимидинов, ОАО "Электрические станции", Кыргызская Республика;

Игорь Кузько, ГП "Молдэлектрика", Республика Молдова;

Наталья Заикина, ОАО РАО "ЕЭС России", Российская Федерация;

Валентин Преображенский, ОАО РАО "ЕЭС России", Российская Федерация;

Николай Шубин, ОАО "СО-ЦДУ ЕЭС", Российская Федерация;

Валентина Сошина, ГК "Росэнергоатом", Российская Федерация;
Анатолий Яковлев, ГК "Росэнергоатом", Российская Федерация;
Евгений Кудинов, ГП "Энергорынок", Украина;
Андрей Турос, ГПВД "Укринтерэнерго", Украина;
Ганна Болтенкова, ГПВД "Укринтерэнерго", Украина;
Евгений Мишук, Исполнительный комитет Электроэнергетического Совета СНГ;
Георгий Кутовой, Исполнительный комитет Электроэнергетического Совета СНГ;
Артем Герцен, Исполнительный комитет Электроэнергетического Совета СНГ;
Владимир Волосский, Исполнительный комитет Электроэнергетического Совета СНГ;
Владислав Калинов Исполнительный комитет Электроэнергетического Совета СНГ.

1. ПРИВЕТСТВИЕ – ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ

Заседание открыл Советник Председателя Исполнительного комитета ЭЭС СНГ **Г. Кутовой**, который в своем выступлении приветствовал участников заседания совместной Рабочей группы (далее - СРГ) и отметил следующее. Задача заседания заключается в обсуждении путей решения проблем формирования интегрированного электроэнергетического рынка стран Европейского Союза и государств-участников СНГ. Эта стратегическая цель неразрывно связана с перспективой перехода на параллельную работу крупнейших в Евразии электроэнергетических объединений – объединения энергосистем стран СНГ и ОЭС Балтии с энергообъединением TESIS. В таком суперэнергообъединении каждый его участник должен получать выгоду от совместной работы, а это возможно лишь в условиях эффективного функционирования недискриминационного трансконтинентального электроэнергетического рынка.

Г.Кутовой представил Сопредседателей заседания - **Валентина Барина** и **Яна Санделла** и предложил им продолжить вести работу заседания. Участники заседания по очереди кратко представились.

2. ПРИНЯТИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Повестка дня была принята со следующими дополнениями, предложенными EURELECTRIC (**Я.Санделл**):

В протокол заседания СРГ, состоявшегося в ноябре 2003 года, внесены изменения, касающиеся метода работы СРГ.

1. Изменена редакция текста п.7: «СРГ ставит перед собой задачу разработки общих правил» на «СРГ стремиться к разработке общих правил». Это связано с тем, что СРГ не имеет права создавать общие единые правила рынка в рамках группы. Это функция парламентов и правительств стран.

2. Изменена редакция п.8 "СРГ создаст две группы экспертов, которые будут использовать общие нормы и правила из Директив Европейского Сообщества и проекта правил СНГ " на "СРГ создаст две группы экспертов, которые будут работать на основе норм Директив Европейского Сообщества и проекта правил СНГ". Это связано с тем, что задача СРГ заключается в проведении сравнительного анализа и выработки общих предложений относительно функционирования единого рынка.

3. ПРЕЗЕНТАЦИИ ЕВРЭЛЕКТРИК (ДИСПЕТЧЕРИЗАЦИЯ И БАЛАНСИРОВАНИЕ В КОМПАНИИ "ФИНГРИД") И ЭЭС СНГ (ПРОЕКТ КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕГО ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО РЫНКА ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ)

Г-н **Р. Паайвинен** представил участникам заседания презентацию на тему "Диспетчеризация и балансирование", в которой подробно изложил опыт работы компании FinGrid, которая отвечает за балансирование и распределение электроэнергии в Финляндии. В заключении г-н **Паайвинен** дал ответы на ряд вопросов участников заседания СРГ.

С презентацией на тему "Проект Концепции формирования общего электроэнергетического рынка государств-участников СНГ" выступил **В.Преображенский**, главный специалист ОАО РАО "ЕЭС России", руководитель экспертной группы ЭЭС СНГ по рынку. После завершения презентации **В.Преображенский** и **В.Баринов** ответили на вопросы участников заседания СРГ.

4. ОБСУЖДЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСНИК

С обобщенной информацией по странам СНГ, в которой была приведена характеристика состояния развития электроэнергетических рынков в странах СНГ на текущем этапе, выступил **В.Баринов**.

В выступлении в частности было отмечено, что в настоящее время во всех странах СНГ создана законодательная база проведения реформ. При этом осуществляется постоянная скоординированная работа по созданию единого технологического пространства. За годы реформ сохранены принципы технологического управления, применявшиеся в Советском Союзе, а также системы управления, релейная защита, автоматика, системы регулирования частоты и напряжения. В настоящее время основная работа ведется по их адаптации к новым условиям. Тот факт, что технологическая база полностью сохранена, позволяет реально развивать рыночные отношения между энергосистемами стран СНГ.

К настоящему времени практически во всех странах (за исключением Беларуси, Таджикистана, Туркменистана) конкурентные виды деятельности (генерация и сбыт) отделены от систем транспорта и распределения электроэнергии. К общим чертам относится то, что практически во всех странах начаты процессы акционирования и приватизации объектов электроэнергетики. Во всех странах либо созданы независимые регулирующие органы электроэнергетики, либо эти функции переданы другим органам, которые входят в состав правительств или Министерств энергетики. Практически во

всех странах в настоящее время имеются программы дальнейшего развития рыночных отношений. Приняты законы по защите инвестиций в электроэнергетике и обеспечения конкуренции в отрасли. Приняты также правила в сфере трансграничной торговли электроэнергией. Многие положения, необходимые для создания рыночных отношений в электроэнергетике, в настоящее время в странах СНГ практически решены.

Вместе с тем имеются отличия в вопросах реформирования в ряде стран СНГ. Главное отличие – различные темпы проведения реформ. В 7 странах уже проведены практически все структурные преобразования, а в Беларуси, Таджикистане и Туркменистане только намечены планы реформирования отрасли.

Далее **В.Баринов** вкратце охарактеризовал положение дел с реформированием электроэнергетики и формированием рыночных отношений в каждой из стран СНГ, а также информировал об их взаимодействии в организации межгосударственной торговли электроэнергией.

Особое внимание было уделено вопросам формирования рыночных структур. Синхронизировать эти процессы должна Концепция формирования общего электроэнергетического рынка государств-участников СНГ, проект которой подготовлен к рассмотрению на заседании Электроэнергетического Совета СНГ, которое состоится 10 июня 2004 года.

Детально информация по всему комплексу вопросов, касающихся состояния электроэнергетической отрасли и реализации рыночных реформ в странах СНГ, представлена в предварительном отчете "Анализ структуры и правил функционирования электроэнергетических рынков государств-участников СНГ (на основе ответов государств Содружества на вопросник ЭЭС СНГ-ЕВРЭЛЕКТРИК)".

Г-н **Я. Санделл** отметил, что в представленных ответах на Вопросник имеются некоторые противоречия и неясности и что необходимо получить по ним разъяснения. В совместном отчете должны быть отражены все достижения, планы и перспективы.

Г-н **Я. Санделл** предложил объединить оценку текущей ситуации и дать прогноз, а также объединить ответы на вопросник вместе с представленным докладом. Г-н **Я. Санделл** также предложил обсудить общие темы (принципы), не вдаваясь в излишние детали. Все вопросы ЕВРЭЛЕКТРИК по ответам стран СНГ на вопросник будут направлены по электронной почте. Ответы также следует отправить в ЕВРЭЛЕКТРИК по электронной почте.

5. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА РЫНКОВ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И СНГ

Г-н **Я. Санделл** предложил рассмотреть сравнительную оценку положения дел в странах Европейского Союза и СНГ, подготовленную ЕВРЭЛЕКТРИК на основе ответов на вопросник.

С сообщением по этому вопросу выступил г-н **С. Хек**, который отметил, что выводы носят предварительный характер, т.к., возможно, некоторые ответы стран СНГ были неправильно поняты.

Сравнивая ситуацию в Европейском Союзе и СНГ, можно сделать некоторые выводы. Государства должны определять нормы и правила рыночных отношений в электроэнергетике. Регуляторы или регулирующие надзорные органы должны осуществлять надзорные функции. Задачи генерирующих компаний - производить электроэнергию, передающих - обслуживать высоковольтные линии, распределяющих - передавать энергию по низковольтным линиям, сбытовых компаний - продавать энергию потребителям, а диспетчерских операторов - определять графики и планы.

Г-н С. Хек изложил основные результаты анализа на основе полученных ответов на Вопросник.

Функции государственных и правительственных органов

В Европейском Союзе действует система регулирования на основе обязательных европейских директив, которые отражены в национальном законодательстве 25 стран. Европейский Союз и Комиссия имеют определенные полномочия в отношении применения общего европейского права, в отношении государственных регулирующих компаний. Законодательство предусматривает движение в сторону рыночных цен и тарифов, отражающих затраты. В 2007 году эта система будет распространена на всех потребителей, начиная с частных и кончая крупными промышленными потребителями. Каждый потребитель будет иметь возможность выбора различных поставщиков по оптимальной цене.

Членами СРГ со стороны ЭЭС СНГ представлен проект Концепции формирования общего электроэнергетического рынка государств-участников СНГ. Однако существует трудность в понимании того, будет ли эта система обязательной для всех государств. Базируясь на полученных ответах, можно сказать, что концепция развивается в правильном направлении, но нет четкого разделения между государством и операторами отрасли. Цены и тарифы диктуются, в основном, государством или министерствами и ведомствами не на основе рыночных условий.

В регионе СНГ существует тенденция к разделению и разграничению функций и отделению государства непосредственно от экономической деятельности. Государственное вмешательство, помимо формирования нормативной базы и правоприменения, не должно осуществляться в рамках экономической деятельности. По-прежнему есть определенная озабоченность относительно объема рынка, будет ли этот рынок расширен до конечного потребителя.

Функции регулирующих органов

Надзорные регулирующие органы должны быть независимыми. Судя по ответам на вопросник, в странах СНГ эти субъекты зависят от министерств, департаментов или каких-либо электрических компаний. В этих органах должно быть профессиональное руководство, достаточно авторитетное, чтобы противодействовать произвольным решениям на уровне правительства или каких-либо крупных участников. Правоспособность этих органов связана с финансовой независимостью. Если регулирующий орган оплачивается из бюджета, то он не может быть независимым. Фактически, его услуги должны оплачивать конечные пользователи, которые заинтересованы в том, чтобы рынок функционировал в условиях свободной

конкуренции и на справедливой основе. У них должны быть права и обязательства в отношении надзорных функций и применения соответствующих норм и правил, чтобы третьи стороны имели доступ к существующей сети на основе недискриминационных тарифов. Они должны осуществлять надзор за надлежащим функционированием рынка и вмешиваться в любой момент, когда наступает пиковая ситуация или возникают потребности в капиталовложениях, меняя таким образом некоторые правила и делая рынок более привлекательным для потенциальных инвесторов. Такие органы также должны регулировать споры и применять санкции в отношении субъектов, не соблюдающих нормы, и, что очень важно, они должны быть подотчетными. Решение регулирующих органов должно быть опротестовано в суде.

Генерирующие компании

По структуре они должны быть независимыми акционерными компаниями. Капитал может принадлежать полностью или частично государству. Фактически государство может выступать в роли собственника. Однако акционерные общества не должны пользоваться льготным режимом по сравнению с другими участниками рынка. Они должны быть вертикально интегрированы. На рынке любая генерирующая компания должна нести ответственность вплоть до банкротства. В ЕС содержатся четкие указания против попыток поддерживать компании, спасая их от банкротства. Для успеха на реальном рынке важно, чтобы в системе присутствовали многочисленные генерирующие компании, как основа для свободного выбора потребителя. В европейской системе все эти условия в той или иной степени удовлетворены. Компании независимы от правительств. Это акционерное общество. При этом они остаются национальными компаниями в большинстве стран Европы. Все компании в Европе могут конкурировать на едином рынке. Например, немецкая или голландская компания может импортировать электроэнергию в Бельгию и обратно. Это происходит во всех зонах регулирования. Эта не внутренняя национальная конкуренция, а конкуренция с компаниями из соседних зон регулирования. Ни одна из этих компаний не остается связанной с сетевыми компаниями.

Возникает вопрос по поводу независимости компаний на рынке СНГ. Хотя в ответах на вопросник записано, что в большинстве случаев потребители имеют доступ к любому поставщику, но создается ощущение, что в большинстве стран, за исключением Казахстана, вопрос выбора потребителя остается открытым. Кроме того, в ходе децентрализации и дерегулирования национальные компании получают особые выгоды от рынка за счет повышения цен. Поэтому нужно применять особую осторожность при анализе правил функционирования рынка, чтобы отследить это явление, позволяющее национальной компании извлечь дополнительную выгоду. Для сравнения: в ЕС конкуренция будет основываться на свободных справедливых и равных условиях.

Инвестиции

Сложилось мнение, что ситуация относительно инвестиций сложная, и что трудно обеспечить новые инвестиции. Инвесторам необходимы гарантии возврата вложенных средств. При этом важно, чтобы не было привилегированных, льготных компаний, идет ли речь о развитии генерации, сетей или вспомогательных систем. Все условия должны быть открытыми, ценообразование опираться на рыночные условия. Все участники должны иметь возможность использовать наиболее выгодные предложения.

Как можно в этом плане оценить ситуацию в СНГ? Сегодня национальные компании могут использовать нерыночные решения, злоупотребляя своим положением. В частности, применительно к трансграничной передаче, когда государство заинтересовано в валютной выручке, может быть предложена цена, составляющая 2/3 реальной цены. В ЕС такое просто невозможно. Нормы бухгалтерского учета, в нашем представлении, в настоящее время не являются прозрачными. Во всяком случае, в них не отражены все составляющие.

Система передачи высоковольтной энергии

Эти системы должны представлять собой независимые акционерные общества. И государство не должно их контролировать. Для них доходом являются тарифы передачи конечным потребителям. В конечном счете, конечный потребитель оплачивает услуги по передаче. Тарифы должны регулироваться соответствующими надзорными органами. Они не должны зависеть от генерирующих поставщиков, чтобы избежать дискриминации при передаче электроэнергии. Когда говорится об отсутствии дискриминации, имеются в виду не только технические аспекты, но и экономические аспекты, имеющие фундаментальное значение. Передача энергии должна осуществляться по наиболее эффективной цене. Тариф на передачу должен быть одинаковым для всех и находиться под контролем регулятора. Механизмы балансирования должны опираться на рыночные условия. Пограничные передача и распределение также должны регулироваться рыночными механизмами. Система передачи создана как независимая во всех странах ЕС. Там выполняются все требования. В СНГ, они утверждены как самостоятельные юридические лица. При этом непонятно, какова фактическая степень этой независимости, поскольку большинство этих компаний зависит от воли государства или министерства. Однако система меняется.

Фактически то же самое можно сказать о низковольтных системах.

Поставщики

Фактически это прямой контакт между генерацией и конечным пользователем. Они продают услуги. Иногда эти компании независимые, иногда они связаны с генерирующими компаниями. Существует опасность того, что единый оператор будет отдавать предпочтение крупным потребителям или крупным поставщикам. В рыночной системе каждый потребитель должен оплачивать электроэнергию в соответствии с затратами на каждом уровне, т.е. оплачивать полную стоимость без субсидий или подобных видов дотаций. Потребитель через механизм ценообразования может потреблять больший или меньший объем энергии, в зависимости от сезона года и с учетом фактической цены поставляемой энергии. Это эффективный механизм реальной передачи электроэнергии конечному потребителю в ЕС. В СНГ мы видим, что некоторые потребители могут напрямую выбирать поставщика. Однако здесь нет особых вариантов выбора. В большинстве ответов цена на электроэнергию определяется путем расчета регулирующими органами. При переходе к рынку эту систему надо изменить. Сам клиент или потребитель должен иметь возможность выбирать между различными поставщиками системы, чтобы активизировать работу.

Диспетчирование

Это вид услуги, который может представляться различными компаниями. В ЕС это обеспечивается либо передающими компаниями, либо независимыми операторами. Такое же положение действует в СНГ.

В заключении Г-н **С. Хек** отметил. Мы, конечно, все мечтаем о рынке, который будет открыт для всех его участников при равных справедливых условиях и настоящей конкуренции. Совершенный рынок должен опираться на рыночные механизмы во всех аспектах. Справедливые цены должны существовать, как для потребителей, так и для производителей. Система должна работать в обоих направлениях. Если мы не оплачиваем полностью цену производства, то у нас не будет инвесторов. Мы можем оказаться в ситуации Калифорнии: с крупными отключениями, крахом системы. Роль государства должна быть минимизирована. Регуляторы должны быть полностью независимыми. Должна быть полная прозрачность производства, генерирования и передачи. Потребители должны платить справедливую цену без субсидий и манипуляций со стороны государства. Необходимо создать соответствующие условия для инвестиций, применять правила взаимности, как в техническом, так и политическом плане.

Исходя из проведенного сравнения положения дел в электроэнергетической отрасли стран ЕС и СНГ, можно сделать вывод, что для максимального сближения электроэнергетических рынков необходимо:

- обеспечить эффективный доступ к сети, независимость регулирующих органов, независимость передающих компаний;
- обеспечить разграничение правовых, функциональных, управленческих функций;
- применять одинаковые правила для всех участников;
- обеспечивать реальную защиту инвестиций на основе прозрачных, стабильных нормативных условий;
- обеспечить реальный выбор поставщиков потребителем, реальный доступ на рынок для генерирующих и поставляющих компаний;
- установить систему ценообразования, исходя из реальных затрат;
- обеспечить функционирование оптовых рынков;
- эффективно бороться с монополиями.

Выступление г-на **С. Хека** было активно прокомментировано участниками заседания СРГ.

В.Баринов отметил, что на слух достаточно сложно воспринять всю информацию. Хотя в ней есть неточности, представленный материал очень полезен. Для того чтобы он был поддержан со стороны стран СНГ, требуется его внимательное прочтение и коррекция. Причем его необходимо представить не в слайдовом варианте, а в виде текстового документа. Этот материал, если его доработать совместно, может стать хорошим заключением к работе, которая выполняется СРГ.

В.Баринов предложил ЕВРЭЛЕКТРИК подготовить текстовый документ и направить его в Исполнительный комитет ЭЭС СНГ. Члены СРГ от ЭЭС СНГ изучат его, внесут необходимые корректировки, чтобы он максимально соответствовал реальной ситуации.

Тогда это будет совместный документ.

Далее **В.Барин** отметил следующее. В информации ЕВРЭЛЕКТРИК сообщалось о том, как должен быть устроен электроэнергетический рынок. При этом имелось в виду положение дел в Европе. Если формировать рынок СНГ на тех же принципах, то процесс создания общего рынка затянется, потому что одни страны СНГ близки к тому состоянию, которое сложилось в Европе, а другие – далеки. Причем на этот процесс влиять достаточно сложно, потому что государства СНГ достаточно независимые и проводят свою энергетическую политику самостоятельно. Таких документов, как Директива Европейского Союза, которая упорядочила отношения в Европе в области электроэнергетики, в странах СНГ пока нет. На наш взгляд нет необходимости ждать того далекого дня, когда все эти вопросы будут полностью синхронизированы. Можно установить какие-то минимальные требования к организации взаимовыгодного сотрудничества и торговли. Эта задача аналогична синхронизации совместной работы УСТЕ и объединения энергосистем стран СНГ. Нет необходимости, чтобы один к одному соблюдались все требования. Следует разделить эту задачу на задачу стратегической перспективы, когда интегрируются рынки на одинаковых принципах, и задачу более близкой перспективы, когда выделяются некоторые основополагающие принципы, которые обеспечивают взаимовыгодную торговлю. Этот элемент очень важен, потому что в Европе и в странах СНГ в условиях либерализации проблемы инвестиций в развитие генерирующих мощностей не решены. Поэтому необходимо создать условия, чтобы была возможность оказывать друг другу помощь в условиях, когда будет возникать дефицит мощности.

6. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ ПО ХОДУ РАБОТЫ СРГ ДЛЯ ВСТРЕЧИ ПРЕЗИДЕНТОВ ЭЭС СНГ И ЕВРЭЛЕКТРИК

7. ОБСУЖДЕНИЕ ПЛАНА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ОТЧЕТА

8. ПЛАН ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ

С предложениями о подготовке материалов для встречи Президентов ЭЭС СНГ и ЕВРЭЛЕКТРИК В ОКТЯБРЕ 2004 ГОДА выступил **Я.Санделл**.

Было предложено подготовить документ, состоящий из 4-х разделов:

- описание рынка ЕС на основе компиляции ответов ЕС;
- описание рынка СНГ на основе ответов на вопросник стран СНГ, а также в виде дополнительной подборки материалов, необходимых для понимания условий функционирования рынков в странах СНГ;
- сравнительный анализ функционирования рынков в странах ЕС и СНГ на основе доклада, представленного **г-ном Хекком**;
- проект итогового доклада, окончательный вариант которого будет подготовлен к началу следующего года.

Это своего рода план или схема последующих шагов и действий в организации единого рынка.

Было предложено подготовить все 4 раздела до октября 2004 года.

Председатель Исполнительного комитета ЭЭС СНГ **Е.Мишук** отметил, что 4-й раздел должен содержать вывод о возможности создания единого электроэнергетического рынка ЕС и СНГ и сформировать план работы СРГ на будущее.

Г-н Я.Санделл отметил - Если мы стремимся к созданию абсолютно равных условий на этом рынке, то нужно собирать большой объем информации. Мы должны просто обозначить общую направленность усилий, и не нужно недооценивать предпринятые усилия в отношении минимальных требований к правилам в рамках этого рынка. Единственное, что мы можем сделать до осени, – это подготовить сравнительный анализ и обозначить перспективы.

Это мнение получило поддержку членов СРГ.

Далее члены делегации ЭЭС СНГ дали уточняющие ответы на вопросы представителей ЕВРЭЛЕКТРИК по материалам к совместному вопроснику.

9. ДАТА И МЕСТО СЛЕДУЮЩЕГО ЗАСЕДАНИЯ

В.Баринов предложил обсудить дату и место следующего заседания.

Г-н Я.Санделл представил 2 варианта:

1 вариант - Готовится доклад, согласно упомянутым выше 4 разделам, согласуется в письменной форме и представляется Президентам ЭЭС СНГ и ЕВРЭЛЕКТРИК. СРГ в полном или сокращенном составе встречается во время встречи Президентов. Президенты должны принять решение об организации дальнейшей работы СРГ.

2 вариант – Очередная встреча с целью рассмотрения окончательного отчета в начале 2005 года.

Е.Мишук отметил, что в Брюсселе было дано поручение подготовить доклад к встрече двух Президентов осенью 2004 года в Москве или Санкт-Петербурге и, учитывая плодотворную работу СРГ, попросил коллег из ЕВРЭЛЕКТРИК согласиться на 1-ый вариант. В случае если будут дополнительные поручения со стороны двух Президентов, в 2005 году также необходимо будет организовать встречи.

10. РАЗНОЕ

Г-н Я.Санделл обратился с просьбой направить комментарии по представленному материалу, особенно по заключению. Это позволит устранить недочеты.

В.Баринов в свою очередь попросил прислать все возникшие вопросы по ответам на Вопросник. На основе этих вопросов будут внесены уточнения в документ, а также скорректирован английский текст в соответствии с русским.